Les formations professionnelles du Café du FLE sont désormais éligibles au CPF
Cyberlearning.org rejoint le FLE
Entre formation mixte et composant par Corentin Bérille, formateur-développeur

Ecriture inclusive. Cher-e-s lecteur-rice-s, déterminé-e-s à écrire différemment ?

Sujet qui suscite disputes quelques mois la controverse, l'écriture inclusive serait **une belle contre les stéréotypes sexistes** pour certain-e-s et **une déformation de la langue française** pour d'autres.

Qu'est-ce que l'écriture inclusive ?

L'écriture dite inclusive est une forme d'écriture **neutre, non sexiste** qui a pour objectif premier d'établir la **parité** femme/homme dans la langue française.
Selon l'agence Mots Clés, l'écriture inclusive « désigne l'ensemble des attentions **graphiques** et **syntaxiques** permettant d'assurer **une égalité des représentations entre les femmes et les hommes**. »
L'agence « avec ses règles pour rendre visible l'écriture inclusive peut accompagner toute personne désireuse adopter **une rédaction plus équitable, égalitaire** et de ce fait rendre les femmes plus visibles dans la langue française. Dans son manuel, trois conventions d'écriture ont été formalisées, à savoir :

- Accoler un genre les noms de fonctions, grades, métiers et titres
Exemples : « professeure » ; « président-e », « agente » « écrivaine », etc.
- User du féminin et du masculin par **la double flexion, l'épicène** ou le **point médian** (médian)
Exemples : « élec-et-tu parlent » ; « les élèves » ; « les délégué-e-s de classe » ; etc.
- Ne plus employer les administratifs du nom commun « femme » et « homme »
Exemple : « Les membres du jury » et non plus « Jurés de l'honneur »

Pour aller un peu plus loin dans cette technique d'écriture, il conviendra d'appliquer également la **règle de proximité** qui permet d'effacer la règle de grammaire selon laquelle, au pluriel, « le masculine prend le dessus sur le féminin ». Ainsi, il sera possible d'écrire des « Les lecteurs et les lectrices sont **curieux** ». Une autre variante, celle de **l'accord de majorité**. S'il y a plus de membres de sexe féminin, il sera permis d'accorder de la manière suivante « Tes filles et ton garçon sont belles. »

Français-e-s divisé-e-s

Selon l'Académie française, qui qualifie l'écriture inclusive de « parti-moniste », ces nouvelles manières orthographiques et syntaxiques amènent la langue française vers **un appauvrissage plus complexe, brouillé à la limite de l'illisibilité**.

Un premier rapport sur l'écriture inclusive a été publié entièrement en écriture inclusive par la maison d'édition Vrain. Cette dernière a indiqué en page de garde avoir voulu suivre les recommandations du Haut Conseil à l'égalité entre les femmes et les hommes (HCE).
Et effet dans un guide publié en 2015, le HCE a souligné que « Les représentations auxquelles les citoyen-ne-s sont constamment exposé-e-s renforcent les stéréotypes de sexe et les inégalités entre les femmes et les hommes. « Le HCE invite les organismes publics à favoriser, entre autres, la **féminisation des mots** ou encore l'**usage de la double flexion**.

Quelque très cette professeur-e-s ont signé une tribune sur le site State pour refuser de continuer d'enseigner la règle de grammaire selon laquelle « le masculine prend le dessus sur le féminin » et encouragent les autres professeurs/rices des journalistes, les écrivain-e-s, les enseignant-e-s, … à donner parallèlement l'exemple. En revanche, d'autres professeur-e-s et académicien-ne-s sont contre cette initiative qu'ils jugent porteuse de **polémiques inutiles** et qui engendre une **complexité de la langue** qui n'est pas nécessaire.
De ce fait, il nous remettrait à l'esprit la question suivante : ne serait-ce pas une difficulté supplémentaire pour les personnes dyslexiques ou encore aveugles d'avant à lire l'écriture inclusive ?

Source : http://www.ecriture-inclusive.fr/

Par Eric Gerner.

Ouvrages pour aller plus loin

(liens affiliés: revenant une commission au site du Café du FLE. Le prix pour l'acheteur reste le même)

Le féminin et le masculin dans la langue

Comment les femmes et les hommes sont-ils désignés dans les langues ? Le sont-ils de façon équitable ? L'écriture inclusive enfilerme les débats et met en lumière de nombreuses questions sur la langue. Ce livre propose un état des différentes manières pensées pour exclure les femmes ? Qu'est-ce que le genre ? Et si il est neutre en français ? Pourquoi l'accord au masculin est-il dominant ? L'école doit-elle s'emparer du sujet ? Dans cet essai, des linguistes se saisissent de la question pour replacer l'étude et l'histoire de la langue au cœur de la réflexion. Ils proposent de prendre le temps d'examiner en profondeur les discussions et les enjeux que recouvre ce sujet et c'est plus clair. Des apports précieux sur les langues anglaise, allemande, coréenne et arabe soumettent d'autres perspectives. Un livre passionnant qui nous fait redécouvrir la langue française, ses influences et ses évolutions. »

Le Ministre est enceinte

La question de la féminisation des noms de métiers titres, grades, fonctions,…) est exemplaire du rôle de la langue dans notre pays. En dire, elle, elle y rythmé un des changements les plus rapides et les plus étendus de son histoire. Mêlant, tout comme l'histoire de la société française, la linguistique et la politique, opposant les conservateurs et les interventionnistes, confrontant le patrimonial et le fonctionnel, elle fait du français une langue queerie. Le récente controverse sur l'écriture inclusive l'a montré à nouveau.

Rien n'est plus passionnant que les aventures de notre langue si on sait nous les raconter. Et c'est bien le talent de Bernard Cerquiglini, qui a eu, au fil de ses livres, allier l'humour à la science du français tel qu'on le parle. Il revient ici l'histoire savoureuse de cette féminisation, les arguments de ses acteurs, leurs heuristes de vue et parfois leurs préteurs…

Pédagogie FLE
Tags: enseignement du français

25 Commentaires

« Non, le masculin ne l'emporte pas sur le féminin »
amazon
Non, le masculin ne l'emporte...
EUR 14,00
Acheter

ÉGALEMENT SUR LE CAFÉ DU FLE
Photographie : Pourquoi et comment ?
il y a 2 ans • 3 commentaires
Voilà une incontestable vérité : quand on enseigne en ligne , permettre aux élèves de...
Vocabulaire : Quelques exercices pour l'étranger
il y a 10 mois • 1 commentaire
Voici une bonne sélection de jeux pour l'étranger.
Vocabulaire : Quelques exercices pour l'étranger
il y a 2 ans • 1 commentaire
Entretenir avec Jean Baptiste, un Parisien de CARDHAI de Vocabulaire : Quelques exercices pour l'étranger
il y a 2 ans • 1 commentaire
Les tests en ligne sont pas réservés aux grands centres FLE. Il est ...
Les 7 conseils pour utiliser Facebook en classe
il y a 2 ans • 1 commentaire
Enseignant-e-s en présentiel ou en ligne, comment pour ...
il y a 4 ans • 1 commentaire
Cécile Rabeyrin, professeure de FLE, animatrice, apprenante et ...
Un concours pour présenter pour ...
il y a 4 ans • 1 commentaire
Christine Renard, professeure de FLE, animatrice, apprenante et ...
Le Café du FLE
il y a 2 ans • 1 commentaire
FLE, classe FLE, exercices FLE, animations, apprenants et enseignant-e-s ...
Photographie : Pourquoi et comment ?
il y a 2 ans • 2 commentaires
La mise à jeun commence par un coup du destin

25 Commentaires Le Café du FLE Règles de confidentialité de Disqus
S'identifier
Favoris Tweet Partager
Les meilleurs
Participer à la discussion...
S'IDENTIFIER AVEC OU INSCRIVEZ-VOUS SUR DISQUS
Nom

Le Lare · il y a un an
Je vous conseille le site de Catherine Kintzler, Mezetulle qui démontre cette reprise de l'écriture inclusive. Le masculin est un genre linguistique, non un sexe. Il vaudrait mieux dire "au masculin" plutôt que "au masculin" pour éviter la confusion.
Pour mon part, je trouve amusant qu'on sait votre langue lui utiliser "il" pour ce qui est neutre? Ceci pourquoi je ne dis plus "il faut, il neige" mais "elle pleut, elle neige" pourquoi "pluie et neige sont féminins!
Et avez-vous penser aux handicapés visuels qui font appel à des logiciels de synthèse vocale pour lire leur textes. Le point est inclusif devient exclusif!
3 ^ | • Répondre · Partager ›

Jean-Luc · il y a un an
Une question simple/AVEC CETTE ECRITURE, COMMENT LIRE A HAUTE VOIX LE TEXTE ?
Notre langue est-elle prête à être changée? Pourquoi vouloir changer notre langue aspirée avant même qu'on sache lire?
La suspicion d'intention derrient parano/paux exemple : Un homme ne serait plus une "figure" notoire dans un groupe? le mot figure étant féminin? on serait en droit de supposer la malveillance "féminisante" du mot "figure" qui hommo? cette femme au " pif cisaye" serait-elle affublée de traits masculins?
Après le changement des règles d'écriture? à cause de la fémitude et le fétiolisé que provoque le " genre", dans ci-non changer les règles communes à cause de la constatation révoltante de quelques cas isolés, pour que certains verres dans " Rouler à droite sur une route" une influence électricité pour celui qui se considère de pauvre ou du centre? ah la vous reçoit le sidaccaire.
devra-t-on supprimer les mots "ils buale" qui comprend des hommes, le mot peuple, les hommes sont comprises dans ce groupe, les mots: public, assemblée, parlement, masse populaire, population, rassemblement, génération, ...qu'on préférant pas la mondé ok leur compatriote?
enseignants ce craine que la française ne me devienne langue étrangère et pourqui ne pas accorder "nous" dans les locutions: trois gayons, ils sont trois,... trosses filles, elles sont trosses!
UN, DEUX, TROIS JE COMPTE DES HOMMES, UNE, DEUXES, TROISES JE COMPTE DES FEMMES!
UNE, DEU SE A 3 - TRO SE IS JE COMPTE MES ELVES.....
Et pour les mots composés "mots d'amis, d'ennemis a lesoun d'un peu des repas, pardon!
6 ^ | • Répondre · Partager ›

Ce commentaire a été supprimé.

Jean-Lopinge ✝ Guest · il y a un an · edited
Oui, le "-" est juste super chiant à lire, car ça ressemble trop au "_". Nos conveaux sont habitués à trouver les fins de phrases avec le point, et nous permettent d'utiliser les bonnes intonations. D'ailleurs, le plupart des gens utilisent le point, puisque "-" n'existe pas sur les claviers. Et puis, comment on lit ça d'ailleurs ? Tiroyes et Tiroyes ? Pourquoi ne pas écrire les deux sons ? et depuis quand "Les tiroyes" ça exclue les femmes ? "La peuple français", ça exclut les femmes ? Le tuyale français, ça exclue les hommes ? " ces détestes ".
L'écriture inclusive existait déjà, en utilisant les parenthèses, vous rendu juste les choses plus chiantes. "Citoïen mon chez-l'ami est invoulant et réducteur les parenthèses".
Si vous voulez...
Vous ne comprenez pas que "ils" représentent un groupe, hommes ET femmes... D'ailleurs... Ils existent des langues où les genres n'existent pas. Sont-elles plus égalitaires ? Les langues qui ont 2 genres sont elles toutes à la base sexiste ?
M'enfin, si vous croyez vraiment rigler la bêtises humaine en compliquant la communication, bah... allons y qu'on peut vous faire plaisir...
1 ^ | • Répondre · Partager ›

Ce commentaire a été supprimé.

niakumard ✝ Guest · il y a 7 mois
Jesus, French was already hard enough for me to learn with masculine and feminine, and now that I understand that, you're asking everyone to kindly tap ALT-0183 after every noun and adjective to add little dots all over the place? What is this, some kind of sick fucking joke??
-1 ^ | • Répondre · Partager ›

sylvaw · Suspendu · il y a un an
L'écriture inclusive bousille notre belle langue française plus que de raison et ça ne sert à rien puisque les règles de genre sont très bien établies en français. Relisez donc la grammaire française...
-1 ^ | • Répondre · Partager ›

Bilo ✝ · a minute · il y a un an
Grrrrgnnnnnnn. La prétendue d'ou masculin n'est pas due à l'usage, mais bien à une volonté d'entériner la suprématie masculine. Elle a été mise en place par des grammaires au XVIIe siècle, qui ont alors décété que l'accord devait se faire avec "le genre le plus noble". Un siècle plus tard, la linguiste Nicolas Beauzée a justifié cette règle en disant que le masculin est réputé le plus noble que le féminin à cause de la suprématie du mâle sur la femelle. L'écriture inclusive est un facque de remettre de l'égalité là qu'il n'a même à CEZIEN. Et vous devriez savoir que les mots et la langue forment la pensée et les imaginaire. Ce n'est pas anodin.
0 ^ | • Répondre · Partager ›

Job Johnson ✝ Bilo · il y a un an
On a juste envie de vous mettre au masculin (sexiste de toutes et toutes et filles/ses/ses) et obliger ce que vous allez crimer chez les mêmes (ceux qui le pense) et les autres (ceux qui en veulent) en analyse et la langue française déjà bellement chiante pour les étrangers et les gens du peuple vivant en France ou tant de ce pays de fous sexo mine au Sens de l' apprentissage des langues, de fait tout ce qui fait la force sera soldat par ceux qui la détiennent déjà à savoir tous les petits totéros feministes. Lgbt, indigenistes ou autres séparatistes gauchistes et c'est quelqu'un qui a toujours voter à gauche qui vous le dit. mais mis c'était pour défendre la condition ouvrière. Pas pour satisfaire des bobos des villes déconnectés des problèmes du peuple qui bosse. Allez casser des cathos sur les routes cela vous rendra tous et toutes moins cons
1 ^ | • Répondre · Partager ›

niakumard ✝ Job Johnson · il y a 7 mois
I agree, totally.
1 ^ | • Répondre · Partager ›

Claude · il y a un an
L'écriture inclusive ne constitue une solution à quelque problème, elle ne répond à aucune demande, n'élucide aucune problématique.
Les partisans de ce détail devraient comprendre que leur absence de contribution à cette société ne saurait être compensée par un concept aussi stérile.
2 ^ | • Répondre · Partager ›

Dany Bardie · il y a un an
En tant que langue étrangère le français est déjà complexe alors on peut plus dire, ... D'autant que celle-ci fait c'est pour la bonne cause.
Cependant, il y a de plusieurs pistes de simplification e notre langue, à d'autres niveaux (avec des orthographes simplifiées, plus phonétiques, notamment). Ceci pourrait sans nul doute faciliter les choses.
Pour les personnes aveugles, le problème réside principalement dans les logiciels de lecture d'écran. Adaptons nos outils à nos besoins, à nos idées, pas l'inverse.
2 ^ | • Répondre · Partager ›

Le Lare ✝ Dany Bardie · il y a 2 ans
Les tranneries qui veulent se libérer du voile, les Africaines lutant contre l'excision, les Salvadoraines victimes des lois anti FIG remercient les féministes françaises de leur grand appart dans la lutte contre les oppressions envers les femmes, continuez le combat, vous y être presque!
1 ^ | • Répondre · Partager ›

Suhel · il y a un an
Je suis choquée par la plupart des commentaires qui défendent la beauté (hum) d'une langue à ce point si peu masculinisée délibérément, et qui ne veulent pas se poser la question sur ce que cette masculinisation représente pour l'autre moitié de la population française. Bravo à la quantité d'exemples obtelus qui ne laissent pas croire qu'on lit des profs...
Sans être une acharnée de l'écriture inclusive, je crois qu'elle a au moins deux vertus :
1- de questionner la langue ;
2- de proposer une tentative d'entraînement, (nécessaire) pour rendre la langue moins exclusive.
Quant aux dys : adaptez-vous, adaptons les outils !
Personnellement, je ne vis pas et de son enseignement : personne ne demande d'enseigner le français comme ça. Continuez comme vous l'avez toujours fait et tout ira bien. Mais ne venez pas me dire que je deviens de zemb concernée quand je ne la discute pas. Ca n'apporte jouer aux dinnettes (ex. Inclusif-nous.
2 ^ | • Répondre · Partager ›

niakumard ✝ Suhel · il y a 7 mois
Jesus, French was already hard enough for me to learn with masculine and feminine, and now that I understand that, you're asking everyone to kindly tap ALT-0183 after every noun and adjective to add little dots all over the place? What is this, some kind of sick fucking joke??
-1 ^ | • Répondre · Partager ›

Jockinnon · il y a 5 mois
Bonjour , je tiens à vous remercier pour cet article assez clair.
J'ai 70 ans et je me réjouis de voir une avancée concernant certaines règles de grammaire française qui n'ont gênant de devoir le coupure des «ne» vous êtes endurantes" car un seul genre n'apprelle dans un groupe de 30 femmes, ah la !
Je suis pour l'écriture inclusive, mais je comprends que tout n'est pas n'intéresse de plus et plus notamment dans la constitutions de formulaires pour les lieux ou je travaille.
Notamment la règle dicte du masculin qui l'emporte et le fait de féminiser les professions, il est incroyable d'être dans un pays se vantant d'avoir une "excellente hierarchie" qui est incapable d'inclure la moitié du genre humain à son langage.
Je suis plus perplexe sur la notion de points médians pour la littérature mais elle représente un grand défi et une source d'avancées et d'interrogations positives. Continuons sur cette lancée !
Je trouve très intéressant que l'on trouve des alternatives, d'autant plus que l'existence d'un pronom neutre est un cas fréquent dans de nombreuses langues (citons nos voisines anglophones par exemple.)
C'est avec une certaine ironie que je constate que ceux qui défendent la beauté de notre langue française sont le plus souvent ceux qui ne le parlent pas, certaines de vos phrases ont une syntaxe désastreuse.
Je ne les critiques pas seulement sur ce fait là, mon même je fais des fautes, je pardonne vos erreurs de formes. Hors c'est déplorable de voir tant de haine pour l'inconnu ,utilisez votre esprit critique.
2 ^ | • Répondre · Partager ›

Antoine Villeneuve · il y a un an
Le respect de l'agetif masculin-féminin fait l'objet d'un combat loin d'être terminé, auquel le réactionnaire/rétrograde va s'opposer vigoureusement.
Si ce même réactionnaire rétrograde voulait faire une sale coup aux progressistes que nous sommes, il inventerait, - l'écriture inclusive telle qu'elle est pratiquée aujourd'hui.
Equilibrer le féminin et le masculin d'une manière aussi laide et peu praticable, quelle dérée d'idée en effet. Ou plutôt, parce qu'élaborée sans recul, quelle idée sérieuse...
1 ^ | • Répondre · Partager ›

Mistigoo · il y a un an
Bonjour, j'aimerai ne pas avoir tout à, je niqais juste à l'exemple- Tes filles et ton garçon sont belles. - il me semble que cela ne tué qu'entremettre et perpétrer une discrimination. Ne connaissant à pas plutôt d'écrire "Tes filles sont belles ( ) et ton garçon est beau" ?
1 ^ | • Répondre · Partager ›

Gratous Chouseau ✝ Mistigoo · il y a un an
Non mais vous n'y pensez pas, il ne faut pas dire aux enfants qu'ils sont beaux ou belles car cela excluit les moches !!! si il faut dire les filles sont intelligentes et gentilles autant le dire aux garçons. Apolitiquement correcte
Amitiaux
Nous vivons dans un monde où l'on marie encore de force des mineures, ou les femmes sont battues, violées en toute impunité, je ne pense pas que notre langue française en soit la cause, ce n'est qu'une trace du passé où l'on considérait le masculin supérieur, quand on aura fini de régler les inégalités hommes femmes, la langue évoluera peut-être d'elle-même.
2 ^ | • Répondre · Partager ›

agirsoft · il y a un an
Il me semble, puisqu'on parle de FLE FLS FLSLco ici que suivre les autorités compétentes (l'Académie Française) et non quelque officine qui prétendra exporter est une attitude prudente. Nous sommes regardés par nos stagiaires, élèves,... et aussi par les formateurs étrangers qui s'intéressent à notre langue et qui ont besoin de clarté. Transformons ce qui est connu, sûr plus que ce qui nous paraît
4 ^ | • Répondre · Partager ›

wylmen · il y a un an
NON, NON, NON et NON à l'écriture inclusive qui détruire le français, rend les textes illisibles alors que, dans la langue française, on marque le féminin et qu'on son absence, le genre est neutre.
1 ^ | • Répondre · Partager ›

GD · il y a 7 mois
Bonjour! Merci pour cet article. Je cherche des leçons ou des vidéos pour en faire une qui serait équitable et introduire l'écriture inclusive aux étudiants anglophones. J'attend vos suggestions.
-1 ^ | • Répondre · Partager ›

(Transitoire) · il y a 6 mois
But ...
-1 ^ | • Répondre · Partager ›

Mélanie Gunther · il y a 5 mois
Je ne comprends pas pour quoi certaines qu'utiliser l'écriture inclusive revient à avilir et changer la langue française. Tout d'abord, ce style d'écriture ne se réunie pas qu'au féminine et au masculine, mais aussi au neutre et au pluriel. Ensuite, il ne change pas la langue française en elle-même, elle ne fait que rendre visible les personnes qui ne se sentent pas représentées par le masculin. Et pour ceux qui disent que cela rend le texte illisible, ce n'est pas la disparition de la langue française qui le rend tout à fait possible mais ce qu'en pense ceux qui ne le comprennent pas. La langue a déjà beaucoup été transformée mais tout le monde fait comme si ce n'était pas arrivé. Pourquoi avoir toujours existé et qu'elle était restée intacte ? Beaucoup de mots n'ont plus la même signification que leur source latine ou grecque, ils n'ont plus la même orthographe. Qu'est-ce qu'il serait le cheval français autrefois ? Personne ? Qui sait qu'être une personne gentille ** n'a rien à voir avec le caractère ? Que ne sauvent qu'un pédagogue était un esclave dont le mission était de conduire l'enfant de ses propriétaires jusqu'à son maître d'école ? Voir à oublié que beaucoup de mots latins ont été empruntés à la langue grecque (tout comme sa grammaire) et que ceux-ci ont eux-mêmes été hérités de leur ancêtre indo-européen ? Mais quand on emprunte des mots anglais, c'est une injure et une infidélité à la langue française. Allez comprendre pourquoi.
Qu'est-ce qui est la cause de ces changements et réformes ? Mis réponse est simple : conquêtes de territoires, colonialisme et mondialisation. Nous n'en sommes pas à l'origine mais nous en subissons les effets. Certains, comme la majorité des réfractaires ici présents, semblent tant avec et ne s'autoriser que de ce qui bouscule leur confort et/ou leurs privilèges. Tandis que d'autres ne veulent pas voir les erreurs qui peuvent se reproduire.
Une langue, n'importe laquelle, est faite non pour qu'un certain nombre de personnes plus ou moins patriotiques (voir sexistes) se glorifient mais tout simplement pour communiquer et pour que tout le monde puisse le faire. Et pour que tout le monde puisse le faire, il faut que tout le monde puisse se sentir concerné par elle. Et pour qu'elle puisse le faire, il faut qu'elle ne se sente pas exclue. D'ailleurs, nous remarquons qu'en ne cherchant pas à changer la langue française dans son entier, du moins en ceux dits du terme FLS, il n'y a rien de remarquable. Et pour ceux qui ne comprennent pas le sens propriétaires jusqu'à son maître d'école ? Voir à oublié que beaucoup de mots latins ont été empruntés à la langue grecque (tout comme sa grammaire) et que ceux-ci ont eux-mêmes été hérités de leur ancêtre indo-européen ? Mais quand on emprunte des mots anglais, c'est une injure et une infidélité à la langue française. Allez comprendre pourquoi.
Qu'est-ce qui est la cause de ces changements et réformes ? Mis réponse est simple : conquêtes de territoires, colonialisme et mondialisation. Nous n'en sommes pas à l'origine mais nous en subissons les effets. Certains, comme la majorité des réfractaires ici présents, semblent tant avec et ne s'autoriser que de ce qui bouscule leur confort et/ou leurs privilèges. Tandis que d'autres ne veulent pas voir les erreurs qui peuvent se reproduire.
Une langue, n'importe laquelle, est faite non pour qu'un certain nombre de personnes plus ou moins patriotiques (voir sexistes) se glorifient mais tout simplement pour communiquer et pour que tout le monde puisse le faire. Et pour que tout le monde puisse le faire, il faut que tout le monde puisse se sentir concerné par elle. Et pour qu'elle puisse le faire, il faut qu'elle ne se sente pas exclue. D'ailleurs, nous remarquons qu'en ne cherchant pas à changer la langue française dans son entier, du moins en ceux dits du terme FLS, il n'y a rien de remarquable. Et pour ceux qui ne comprennent pas le sens propriétaires jusqu'à son maître d'école ? Voir à oublié que beaucoup de mots latins ont été empruntés à la langue grecque (tout comme sa grammaire) et que ceux-ci ont eux-mêmes été hérités de leur ancêtre indo-européen ? Mais quand on emprunte des mots anglais, c'est une injure et une infidélité à la langue française. Allez comprendre pourquoi.
Qu'est-ce qui est la cause de ces changements et réformes ? Mis réponse est simple : conquêtes de territoires, colonialisme et mondialisation. Nous n'en sommes pas à l'origine mais nous en subissons les effets. Certains, comme la majorité des réfractaires ici présents, semblent tant avec et ne s'autoriser que de ce qui bouscule leur confort et/ou leurs privilèges. Tandis que d'autres ne veulent pas voir les erreurs qui peuvent se reproduire.
afficher plus
1 ^ | • Répondre · Partager ›

Dalmas · il y a un an
Lol, rêvez bien autant que vous voulez, l'écriture inclusive restera marginale (très marginale, en fait) et heureusement pour l'humanité, ne sera jamais adoptée. Même dans 50 100 ans.
1 ^ | • Répondre · Partager ›

Mathieuse Capello · il y a un an
Vous êtes toutefois foutifiée ! Elle ne ressemble plus à rien la française avec vos idées nouvelles... Quand la progressisme nous embêentificiels, mieux vaut réactionner, et vite...
1 ^ | • Répondre · Partager ›

S'abonner Ajoutez Disqus à votre site web ! Ne Pas Vendre Mes Données DISQUS

À propos

Corentin Bérite
+212 6 11 61 80 43 (téléphone mobile)
+33 6 84 42 48 21 (whatsapp uniquement)
bonjour@lecafedufle.fr

Copyright 2019 © Le Café du FLE
Mentions légales - Conditions générales de vente